



Правовое исследование по теме:

«Анализ законодательства Российской Федерации об административной ответственности за нарушения правил проезда перекрестков»

Исполнитель:



**Институт Законодательства и
сравнительного правоведения
при правительстве Российской
Федерации**

Заказчик:



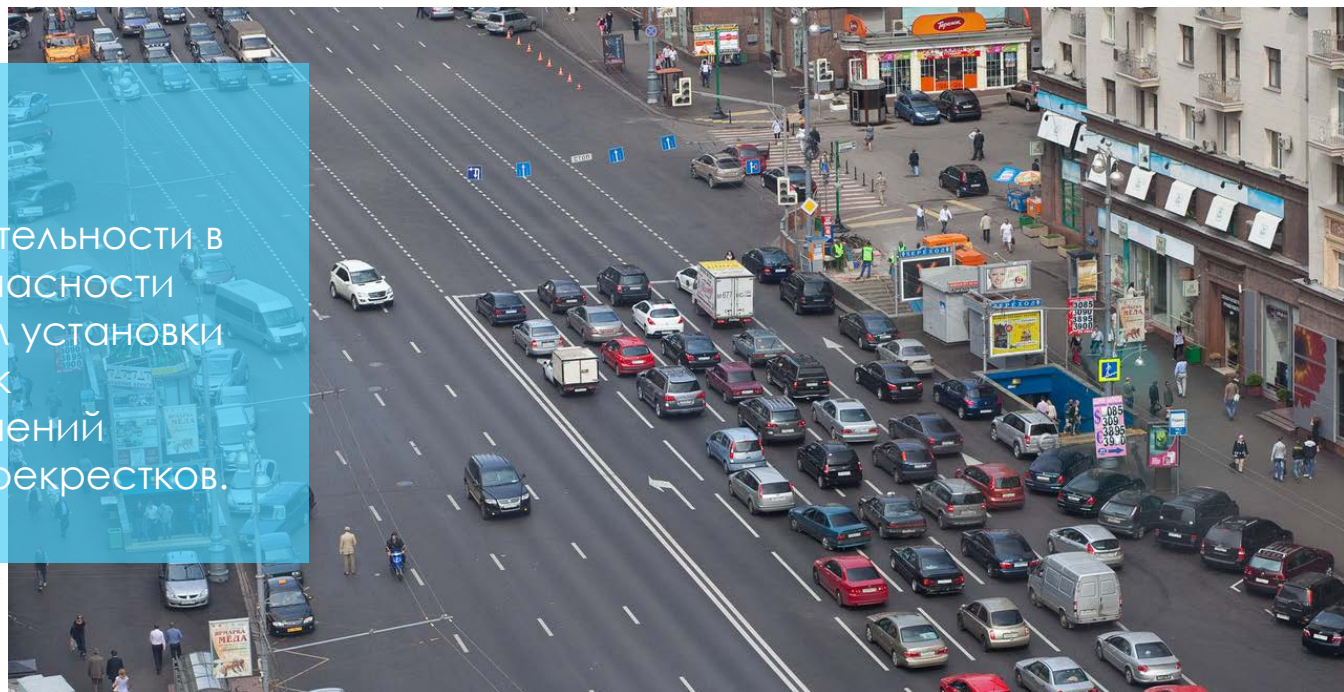
**МОО «Координационный
совет по организации
дорожного движения»**

2016 год



ЦЕЛЬ

Совершенствование правоприменительной деятельности в сфере обеспечения безопасности дорожного движения путём установки необходимых требований к доказательной базе нарушений проезда регулируемых перекрестков.



ЗАДАЧИ:



1. **Сравнительный анализ** ст. 12.12 (части 1 и 2), ст. 12.13 (часть 1) КоАП РФ и соответствующих пунктов ПДД РФ, положения которых не позволяют однозначно идентифицировать действие водителя ТС как нарушение ПДД РФ.



2. **Анализ правоприменительной практики** в части содержания материалов доказательной базы правонарушений по ст. 12.12 (части 1 и 2) и КоАП РФ, получаемых с помощью технических средств автоматической фотовидеофиксации различных производителей, в том числе анализ проблемы объективности и достаточности доказательных материалов.



3. **Анализ правоприменительной практики** в том числе материалов доказательной базы по соответствующим нарушениям ПДД в развитых зарубежных странах (не менее, чем в двух странах).



4. **Разработка научно обоснованных предложений** по определению необходимых и достаточных требований к доказательной базе отдельно по каждому из составов административных правонарушений согласно вышеуказанным статьям КоАП РФ.



**проезд на запрещающий
сигнал светофора или на
запрещающий жест
регулировщика**

п. 12.12 часть 1 КоАП

Результат

Сравнительный анализ части 1 статьи 12.12 КоАП и пункта 6.13 Правил дорожного движения Российской Федерации показал, что они не содержат внутренних противоречий и неоднозначно интерпретируемых норм и поэтому позволяют идентифицировать соответствующие правонарушения при условии надлежащей квалифицированности правоприменителя и наличии единых требований к фотоматериалам, формируемым работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи.

Результатом данного исследования стала конкретизация отдельных требований к доказательной базе



Невыполнение требования об остановке перед стоп-линией, обозначенной дорожными знаками или разметкой проезжей части дороги, при запрещающем сигнале светофора или запрещающем жесте регулировщика.

п. 12.12 часть 2 КоАП

Где нарушение?



Вопрос

Трудности квалификации административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.12 КоАП РФ заключается в проблеме толкования понятия «остановка перед стоп-линией».

Ни ПДД РФ, ни КоАП РФ никак не уточняют, что означает это понятие, и когда данное административное правонарушение подлежит квалификации как оконченное, и допустима ли остановка или наезд на стоп-линию передними колесами ТС.

Решение (ответ)

Исследование определило, что состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.12 КоАП РФ, образует расположение крайней точки контура передней выступающей части транспортного средства», при запрещающем сигнале светофора или запрещающем жесте регулировщика, за ближайший к нему край дорожной разметки 1.12 либо за воображаемую линию, проходящую перпендикулярно проезжей части от знака 6.16.

Статью 12.12 КоАП РФ дополнить Примечанием следующего содержания:

«Примечание. В случае фиксации административного правонарушения работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, невыполнением требования об остановке перед стоп-линией является расположение крайней точки контура передней выступающей части транспортного средства, остановившегося при включенном запрещающем сигнале светофора между стоп-линией и ближайшей границей пересекаемой проезжей части или пешеходного перехода».

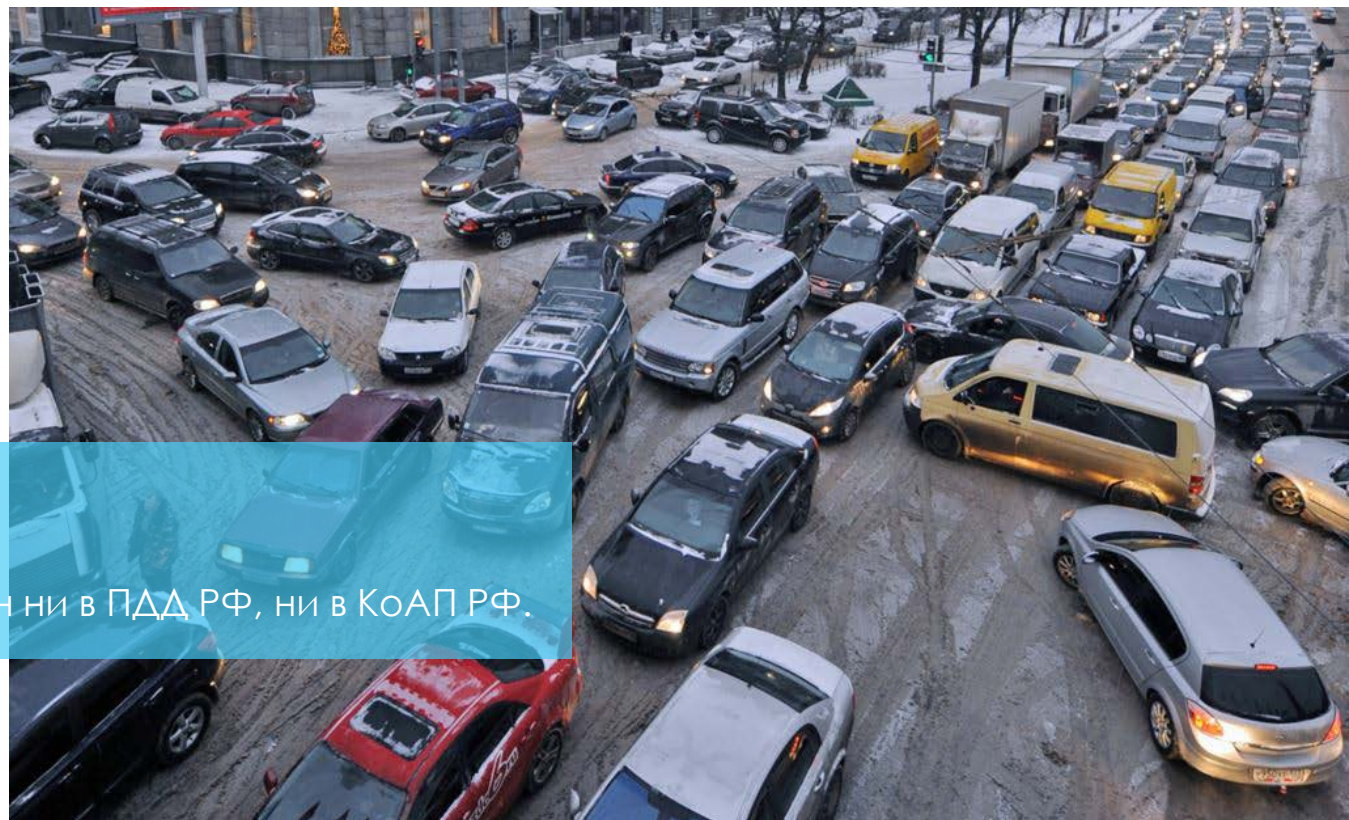


П. 12.13



выезд на перекресток или пересечение проезжей части дороги в случае образовавшегося затора, который вынудил водителя остановиться, создав препятствие для движения ТС в поперечном направлении.

п. 12.13 КоАП



Вопрос

Термин «затор» не определен ни в ПДД РФ, ни в КоАП РФ.

Проблема

Конструкции п. 13.2 ПДД РФ и ч. 1 ст. 12.13 КоАП РФ указывают на наличие в составе рассматриваемого административного правонарушения специфического признака субъективной стороны, характеризующего ее исключительно как прямой умысел. Деяние может быть квалифицировано как административное правонарушение только, если водитель мог оценить дорожную ситуацию и, понимая, что образовавшийся затор вынудит его остановиться, создав препятствия для движения ТС в поперечном направлении, выехал на перекресток или на пересекаемую проезжую часть.



Сравнение российского и зарубежного законодательства

Пункт 13.2 ПДД РФ

Запрещается выезжать на перекресток или пересечение проезжих частей, если образовался затор, который вынудит водителя остановиться, создав препятствие для движения транспортных средств в поперечном направлении.

В соответствии с пунктом 5 ст.18 запрет распространяется как на случаи, когда остановившееся ТС создаст препятствие для движения ТС в поперечном направлении, так и на случаи, когда будут созданы лишь помехи, что означает, что движущиеся в поперечном направлении ТС будут иметь возможность продолжить движение, объехав остановившееся ТС. Сравнение данных положений показывает, что требования Конвенции строже.

Пункт 5 ст. 18 Конвенции о дорожном движении 1968 г.

Даже если световые сигналы разрешают проезд, водитель не должен выезжать на перекресток, если образовался такой затор, что он, вероятно, будет вынужден остановиться на перекрестке, создавая тем самым помехи или препятствия для движения в поперечном направлении.

Более точный перевод: «Даже если световые сигналы разрешают проезд, водитель не должен выезжать на перекресток, если плотность движения (транспортного потока) такова, что он вероятно будет вынужден остановиться на перекрестке, тем самым препятствуя движению в поперечном направлении или не допуская возможности движения в этом направлении».

На основании **более точного перевода** пункт 5 ст. 18 Конвенции может быть истолкован расширительно в части создания препятствия движению в поперечном направлении следующим образом: создание препятствия может означать создание ситуации, когда движение в поперечном направлении невозможно, и при этом наличие или отсутствие движущихся в поперечном направлении ТС не имеет значения для квалификации административного правонарушения.



УТОЧНЕНИЕ СОСТАВА НАРУШЕНИЯ

П.12.13 опыт Великобритании



Нарушением автоматически считается одно из следующих действий водителя ТС :



Выезд с перекрестка в данном направлении был не свободен, когда ТС въехало на обозначенную зону;

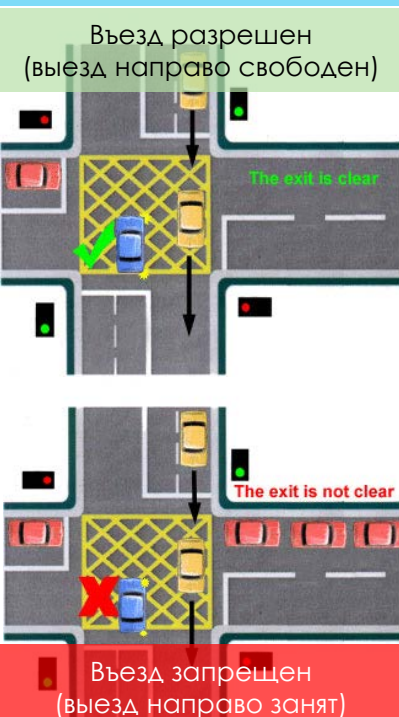


ТС въехало в обозначенную зону и остановилось сзади другого неподвижного транспортного средства;



Хотя бы часть неподвижного ТС находится в пределах обозначенной зоны.

Нарушения фиксируется автоматически с помощью средств фотовидеофиксации



Специальные наставления Департамента транспорта Лондона для водителей, касающиеся движения на перекрестках предписывают:



«Не следуйте просто (механично) за впереди идущим автомобилем, поскольку он может остановиться и воспрепятствует Вашему выезду и не позволит другим водителям въехать на площадку (при отсутствии свободного выезда в Вашем направлении)» (Do not simply follow the vehicle in front as it may stop and prevent your exit and don't let other drivers pressure you to enter the box when a clear exit is not available);



«Если транспорт движется медленно и вы видите красные тормозные огни, вам следует остерегаться того, что Вы можете остановиться в пределах обозначенной зоны, тем самым совершив нарушение» (If the traffic is moving slowly and you see red brake lights, beware, you could find yourself coming to a stop within the yellow box junction and thereby committing an offence).



НЕОБХОДИМЫЕ ДЕЙСТВИЯ

по внесению изменений в ПДД РФ и КоАП РФ

Институт Законодательства
и сравнительного правоведения
при правительстве
Российской Федерации



МОО «КООРДИНАЦИОННЫЙ СОВЕТ
ПО ОРГАНИЗАЦИИ
ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ»



8

1



Для решения задачи правовой квалификации действий водителей, соответствующих п. 13.2 ПДД РФ и ч.1 ст. 12.13 КоАП необходимо исключение неопределенностей их положений, конкретизации и более четкое изложение условий данного нарушения, в том числе исключение понятия «затор».

2



Необходимо определить номер и утвердить описание дорожной разметки, обозначающей территорию перекрестка, въезд на которую допускается только при условии беспрепятственного выезда. Приложение № 2 к ПДД РФ в настоящее время устанавливает 25 типов горизонтальной дорожной разметки, что позволяет присвоить новому виду номер 1.26.





3



Необходима установка соответствующих дорожных знаков из группы знаков особых предписаний. Согласно Приложению 1 к ПДД РФ эта группа включает 34 дорожных знака. Дорожный знак, предписывающий соблюдать требования к проезду перекрестков, на которые нанесена разметка 1.26, может иметь номер 5.35.

Приложения



-  **1. Фотоизображения (одно или несколько), на которых зафиксированы:**
 - ТС до момента пересечения дорожной разметки 1.12 (стоп-линии) по ГОСТ 32953 и ГОСТ Р 51256 или до момента проезда дорожного знака 6.16 по ГОСТ 32945 и ГОСТ Р 52290;
 - красный сигнал транспортного светофора для соответствующего направления движения;
 - время, прошедшее с момента включения красного сигнала светофора соответствующей фазы (временная привязка в графическом или текстовом виде)
-  **2. Фотоизображения (одно или несколько), на которых зафиксированы:**
 - ТС во время проезда перекрестка (после пересечения ближайшей границы проезжей части) или после проезда перекрестка или
 - ТС во время или после проезда регулируемого пешеходного перехода (после пересечения его ближайшей границы);
 - красный сигнал транспортного светофора для соответствующего направления движения;
 - время, прошедшее с момента включения красного сигнала светофора соответствующей фазы (временная привязка в графическом или текстовом виде)
-  **3. Фотоизображения (одно или несколько) ТС с распознанным государственным регистрационным знаком,** содержащие информацию о времени фиксации, серийном номере КФФ, адресе установки КФФ.
-  **4. Увеличенные фотоизображения (одно или несколько) распознанного государственного регистрационного знака ТС**



1. Фотоизображения (одно или несколько), на которых зафиксированы:

- ТС до момента пересечения дорожной разметки 1.12 (стоп-линии) по ГОСТ 32953 и ГОСТ Р 51256 или до момента проезда дорожного знака 6.16 по ГОСТ 32945 и ГОСТ Р 52290;
- красный сигнал транспортного светофора для соответствующего направления движения;
- время, прошедшее с момента включения красного сигнала светофора соответствующей фазы (временная привязка в графическом или текстовом виде)



2. Фотоизображения (одно или несколько), на которых зафиксированы:

- ТС, остановившееся после пересечения дорожной разметки 1.12 (проезда дорожного знака 6.16) до ближайшей границы пересекаемой проезжей части, или ТС, остановившееся после пересечения дорожной разметки 1.12 (проезда дорожного знака 6.16) до регулируемого пешеходного перехода;
- красный сигнал транспортного светофора для соответствующего направления движения;
- время, прошедшее с момента включения красного сигнала светофора соответствующей фазы (временная привязка в графическом или текстовом виде)



3. Фотоизображения (одно или несколько) ТС с распознанным государственным

регистрационным знаком, содержащие информацию о времени фиксации, серийном номере КФФ, адресе установки КФФ.



4. Увеличенное фотоизображение (одно или несколько) распознанного государственного регистрационного знака ТС. Положение ТС должно фиксироваться не ранее момента пересечения разметки 1.12 крайней точкой контура передней части (бампера либо другого конструктивного элемента кузова или дополнительного оборудования).

Момент проезда дорожного знака 6.16 фиксируется в случае несоответствия дорожной разметки 1.12 требованиям, установленных в межгосударственных и национальных стандартах. При этом знак должен быть установлен в одном поперечном сечении с разметкой.

Для квалификации административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.13 КоАП РФ необходимо формирование комплексом фотовидеофиксации (КФФ) следующих фотоматериалов:



- ➔ 1. Не менее двух последовательных фотоизображений транспортного средства, остановившегося в пределах разметки 1.26 (полностью или частично), с интервалом не менее 3 с.
- ➔ 2. Фотоизображение транспортного средства с полностью распознанным государственным регистрационным знаком, содержащее информацию о времени фиксации, серийном номере КФФ, адресе установки КФФ.
- ➔ 3. Увеличенное фотоизображение полностью распознанного государственного регистрационного знака транспортного средства.

При несоответствии разметки 1.26 нормативным требованиям на фотоизображении должен быть зафиксирован знак 5.35. Кроме того, в течение срока, установленного ст. 30.3 КоАП РФ для обжалования вынесенного постановления, рекомендуется хранить видеозапись события административного правонарушения.